La pseudodistance de Carathéodory sur des ouverts emboîtés

Jean-Pierre Vigué

1. Introduction

On considère une variété analytique complexe X de dimension finie et un ouvert U de X. Pour les pseudodistances de Carathéodory c_X et c_U, on sait que, $\forall x, y \in U$,

$$c_X(x,y) \leq c_U(x,y).$$

Cependant, sous des hypothèses un peu plus fortes, nous montrerons qu'il existe une constante $k < 1$ telle que, $\forall x, y \in U$,

$$c_X(x,y) \leq k c_U(x,y).$$

En particulier, si X est c_X-hyperbolique, ce qui signifie que c_X est une distance qui définit la topologie de X, ceci entraîne que toute application holomorphe $f : X \longrightarrow X$ telle que $f(X) \subset U$ admet un point fixe unique.

Ce même problème pour la pseudodistance intégrée de Carathéodory a déjà été étudié par H.-J. Reiffen [5], C. Earle and R. Hamilton [1] et J.-P. Vigué [6].

2. Rappel sur les pseudodistances invariantes

Sur le disque unité $\Delta \subset \mathbb{C}$, on définit la distance de Poincaré ω par la formule : pour tous z et w appartenant à Δ,

$$\omega(z,w) = \tanh^{-1}\left|\frac{z-w}{1-\overline{w}z}\right|.$$

Ici, $\tanh^{-1}$ désigne l'inverse de la fonction tangente hyperbolique.

On définit alors la pseudodistance de Carathéodory c_X sur une variété analytique complexe X par la formule : pour tous x et y appartenant à X,

$$c_X(x,y) = \sup_{\varphi \in H(X,\Delta)} \omega(\varphi(x), \varphi(y)),$$

où $H(X,\Delta)$ désigne l'ensemble des applications holomorphes de X dans le disque-unité Δ. Comme Δ est homogène et que les automorphismes analytiques de Δ sout des isométries pour ω, on peut supposer de plus que $\varphi(x) = 0$.

On vérifie facilement que $c_\Delta = \omega$ et que c_X est une pseudodistance invariante, ce qui signifie que toute application holomorphe $f : X \longrightarrow Y$ vérifie, pour tous x et y appartenant à X,

$$c_Y(f(x), f(y)) \leq c_X(x,y)$$

et est donc contractante (au sens large)(voir [2,3 et 4]).

3. Lemme de convexité

On a le lemme de convexité suivant.

Lemme 3.1. *Soit $r < 1$ un nombre positif. Alors, pour tout $x \geq 0$,*

$$\tanh^{-1}(r\tanh(x)) \leq rx,$$

où $\tanh$ *désigne la fonction tangente hyperbolique et* $\tanh^{-1}$ *son inverse.*

Démonstration. On a :

$$(\tanh^{-1})'(x) = 1/(1-x^2),$$

et

$$(\tanh^{-1})''(x) = 2x/(1-x^2)^2.$$

Par suite, $(\tanh^{-1})''(x)$ est positif pour $x \geq 0$, et la fonction $\tanh^{-1}$ est convexe sur $[0, 1[$. On peut alors utiliser l'inégalité de convexité au point $r\tanh(x)$ sur le segment $[0, \tanh x]$, et on trouve

$\tanh^{-1}(r\tanh(x)) \leq r\tanh^{-1}(\tanh(x)) \leq rx$,

et le résultat est démontré.

4. La pseudodistance de Carathéodory sur des ouverts emboîtés

Nous pouvons montrer le théorème suivant.

Théorème 4.1. *Soit X une variété analytique complexe. Soit U un ouvert de X borné pour la pseudodistance de Carathéodory c_X. Soit $M = sup_{x\in U, y\in U} c_X(x,y)$et soit $k = \tanh M < 1$. Alors, pour tout $x \in U$, pour tout $y \in U$,*

$c_X(x,y) \leq k c_U(x,y)$.

Démonstration. Remarquons que $k = 0$ signifie que $\forall x \in U$, $\forall y \in U$, $c_X(x,y) = 0$, et le résultat est évident. On peut donc supposer $k > 0$ et soit x un point de U. Soit $f : X \longrightarrow \Delta$ une application holomorphe telle que $f(x) = 0$. Du fait que f est contractante pour la pseudodistance de Carathéodory, on déduit que, $\forall y \in U$,

$$c_\Delta(f(x), f(y)) \leq c_X(x,y) \leq M.$$

Par suite, $|f(y)| \leq \tanh M = k < 1$.

On en déduit que la fonction φ définie par $\varphi(z) = (1/k)f(z)$ envoie U dans le disque-unité Δ. Ceci implique que

$$c_U(x,y) \geq c_\Delta((1/k)|f(x)|, (1/k)|f(y)|),$$

$$c_U(x,y) \geq \tanh^{-1}((1/k)|f(y)|).$$

En prenant la borne supérieure pour toutes les applications holomorphes $f : X \longrightarrow \Delta$ telles que $f(x) = 0$, on trouve

$$c_U(x,y) \geq \tanh^{-1}((1/k)\tanh c_X(x,y)).$$

Par suite,

$$\tanh c_U(x,y) \geq (1/k)\tanh c_X(x,y)$$

et

$$\tanh^{-1}(k\tanh c_U(x,y)) \geq c_X(x,y).$$

D'après le lemme 3.1, on a $kc_U(x,y) \geq c_X(x,y)$, et le théorème est démontré.

En particulier, si U est relativement compact dans X, alors U est borné pour c_X. On peut donc utiliser le théorème précédent et on a le corollaire suivant.

Théorème 4.2. *Soit X une variété analytique complexe. Soit U un ouvert de X relativement compact dans X, soit $M = sup_{x\in U, y\in U} c_X(x,y)$ et soit $k = \tanh M < 1$. Alors, pour tout $x \in U$, pour tout $y \in U$,*

$c_X(x,y) \leq kc_U(x,y)$.

On en déduit le corollaire 4.3.

Corollaire 4.3. *Soit X une variété c_X-hyperbolique et soit $f : X \longrightarrow X$ une application holomorphe telle que $f(X)$ soit relativement compact dans X. Alors la suite des itérées f^n converge, pour la topologie compacte ouverte vers une application constante $z \mapsto b$, où b est l'unique point fixe de f.*

Démonstration. On déduit facilement du fait que $f(X)$ est relativement compact dans X qu'il existe un ouvert U relativement compact dans X tel que $f(X) \subset U \subset X$. Comme f envoie X dans U, on a, pour tout $x \in X$, pour tout $y \in X$,

$$c_U(f(x), f(y)) \leq c_X(x,y).$$

D'après le théorème 4.2, il existe une constante $k < 1$ telle que

$$c_X(f(x), f(y)) \leq kc_U(f(x), f(y)).$$

On trouve alors

$$c_X(f(x), f(y)) \leq kc_X(x,y).$$

En utilisant ce résultat pour $y = f(x)$, et en itérant, on en déduit que, pour tout $n > 0$,

$$c_X(f^n(x), f^{n+1}(x)) \leq k^n c_X(x, f(x)).$$

De façon tout à fait classique, on en déduit que, pour tout $a \in X$, la suite des itérées $(f^n(a))$ est une suite de Cauchy pour c_X sur $\overline{f(X)}$ qui est compact. Elle converge donc vers b qui est l'unique point fixe de f.

Bibliographie

1. C. Earle and R. Hamilton. A fixed point theorem for holomorphic mappings. Proc. Symposia Pure Math., **16** (1970), 61–65.

2. T. Franzoni and E. Vesentini. Holomorphic maps and invariant distances. Notas de Matematica [Mathematical Notes], **69**. North-Holland Publishing Co, Amsterdam, 1980.

3. M. Jarnicki and P. Pflug. Invariant distances and metrics in complex analysis. de Gruyter Expositions in Mathematics, **9**, Walter de Gruyter Co, Berlin, 1993.

4. S. Kobayashi. Hyperbolic complex spaces, Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften [Fundamental Principles of Mathematical Sciences], **318**, Springer-Verlag, Berlin, 1998.

5. H.-J. Reiffen. Die Carathéodorysche Distanz und ihre zugehörige Differentialmetrik. Math. Ann. **161** (1965), 315–324.

6. J.-P. Vigué. Distances invariantes et points fixes d'applications holomorphes. Bull. Sci. Math. **136** (2012), 12–18.

Jean-Pierre Vigué
Université de Poitiers
Mathématiques
SP2MI, BP 30179
86962 FUTUROSCOPE
e-mail : vigue@math.univ-poitiers.fr
ou jp.vigue@orange.fr